



¿CÓMO ENFRENTAR A LOS AGROTÓXICOS?

*Informe sobre acciones de denuncia y
reclamo relacionadas al uso de
agrotóxicos en Colonias Unidas período
2007-2017*



UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL NORDESTE

El Observatorio de Conflictos Sociales del Nordeste (Oco-so-Nea) se desarrolla en el ámbito de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste con los objetivos de registrar, interpretar y analizar información concerniente a conflictos sociales que involucran a actores sociales regionales. Es un espacio conformado por estudiantes, docentes e investigadores y se organiza conforme a cuatro áreas de trabajo: Derechos Humanos, Hechos de Protesta, Géneros y Diversidad y Ambiente y Territorio. Desde esta última área se observan las dinámicas y elementos que hacen a los conflictos ambientales de nuestra zona.

Entendemos a los conflictos ambientales o socio-ambientales no solo como problemas concernientes al medio ambiente en tanto que síntoma de una serie de cambios en la naturaleza a consecuencia de la acción humana sobre ésta, sino que además lo integran una disputa o antagonismo de intereses por la apropiación y determinación del territorio y en cuanto al uso de los bienes naturales y el espacio.

En el marco de este antagonismo distintos actores sociales que se desenvuelven en los territorios desarrollan luchas y resistencias por la determinación de sus modos de vida. Para esto quienes resisten hacen uso de diversos métodos o estrategias, algunas dentro de lo institucional o formal y otras no institucionales o informales. En el presente informe hemos tomado como unidad de análisis las acciones formales de denuncia y reclamo presentados a distintos organismos a partir de hechos relacionados a fumigaciones con agrotóxicos y sus consecuencias en la salud y el ambiente en la localidad de Colonias Unidas, Provincia del Chaco.

El período seleccionado es el de los años 2007 hasta el 2017 inclusive, acorde a las fuentes de información a las que hemos accedido. En este período distintas familias y vecinos han desarrollado acciones de resistencia contra las fumigaciones con agrotóxicos que realizaron distintos productores de la zona. Estas aplicaciones de biocidas han tenido consecuencias en la salud de los pobladores vecinos como también en las actividades económicas que estos realizaban.

En esta provincia, como también en muchos otros lugares del país y la región, se ha dado una expansión de la frontera agrícola y una intensificación del agronegocio en las últimas décadas. Se trata de un modelo de producción basado en el uso de semillas genéticamente modificadas y de agrotóxicos (entre otros insumos) que generan transformaciones en la naturaleza y el territorio, haciendo uso hasta el agotamiento de tierras y fuentes de agua y generando desechos contaminantes, a la vez que obtienen ganancias que repercuten sólo parcialmente en las economías locales y más bien están a beneficio de sectores productivos privados y del poder político.

Las fuentes documentales pertenecen al archivo de la Red de Salud Popular “Dr. Ramón Carrillo” que ha acompañado en los procesos de denuncia y reclamo. Esta Red es una entidad que nuclea a un amplio grupo de personas no profesionales y profesionales como abogadx, médicxs, ingenierxs agrónomxs

y técnicxs que trabajan desde hace más de una década asesorando a pobladores, tanto urbanos como rurales, afectados por la fumigación con agrotóxicos (biocidas) utilizados en cultivos vegetales de organismos genéticamente modificados (OGM) en distintas localidades de la provincia del Chaco, acompañando denuncias, realizando propuestas de producción sin agrotóxicos, promoviendo acciones de atención primaria en salud y atención primaria ambiental; lo cual les permite crear lazos en toda la extensión del territorio chaqueño.

A continuación se exponen las descripciones y análisis en cuanto a la información relevada y sistematizada; la cual pretende ser de herramienta para aquellos actores que llevaron adelante dichas acciones, como así también para quienes se encuentren atravesando situaciones similares en las que contar con registros de otras experiencias, les pueda llegar a ser de utilidad en el proceso de lucha.

Gráfico N°1: Acciones de denuncia y reclamo a través de los años

Ante la percepción de estar siendo afectados por fumigaciones con agrotóxicos los actores afectados han llevado adelante acciones de denuncia y reclamo en defensa de sus derechos. En el transcurrir de los años se han intensificado y dirigido a más organismos. En este período que, comprende una década, hubo un total de 33 acciones de denuncia y reclamo de acuerdo a las fuentes relevadas.

Como puede observarse hubo 4 años (de los cuales 3 son consecutivos) en los que la Red de Salud no posee registro alguno en que se consten de acciones de denuncia realizadas. El año 2016 es por amplia diferencia el que cuenta con los mayores valores (17), y posicionándose en segundo lugar el año 2010 (8).

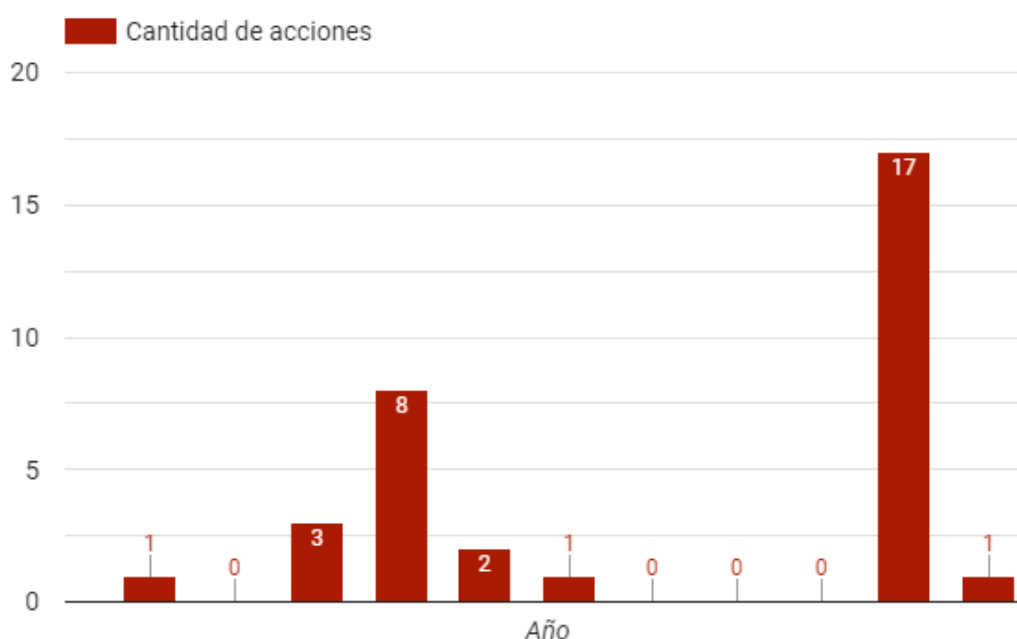


Gráfico N°2: Localidades donde se realizaron las acciones de denuncia y reclamo

Este gráfico muestra en que localidades se llevaron adelante las acciones. Si bien el mayor porcentaje lo comprende la misma localidad donde se producen los hechos, podemos notar en comparación que Resistencia

abarca un gran porcentaje como punto de realización de dichas acciones. Esto sugiere que el proceso de reclamos y denuncias institucionales requirió cierto desplazamiento o manejo de herramientas que le permitieran a dichos actores llevar a cabo las acciones en centros alejados del territorio donde se desarrolla el conflicto.

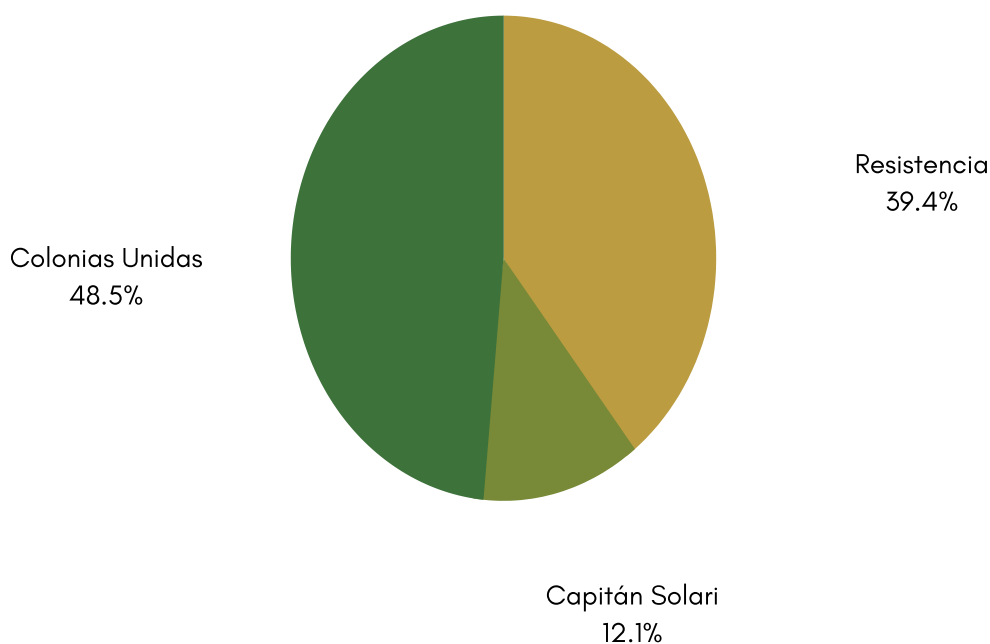


Gráfico N°3: Tipos de acciones de reclamo según el ámbito en el que se presentan

Tipo de acción	Ámbito / Cantidad de denuncias		
	Provincial	Municipal	Total
Notas/Pedidos/Informes/Intimaciones	45,45 %	15,15 %	60,61 %
Denuncias/exposiciones	21,21 %	18,18 %	39,39 %
Total	66,67 %	33,33 %	100 %

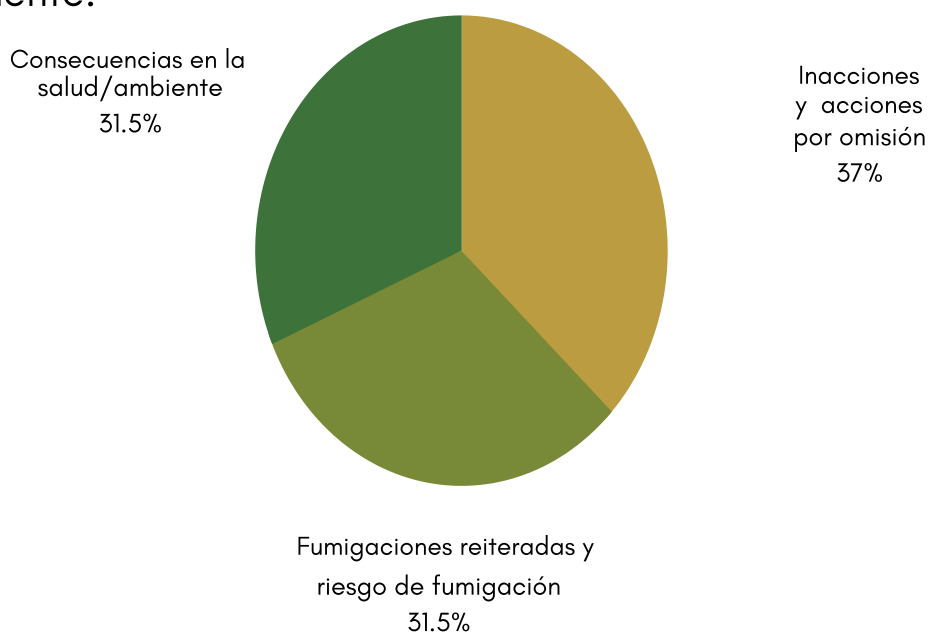
En el gráfico N°3 se distinguen los tipos de denuncias realizadas y los ámbitos a los cuales fueron presentadas dichas acciones.

Los ámbitos se refieren a las distintas dependencias de los organismos a los que fueron presentadas las acciones de denuncia.

De este modo podemos visualizar a qué ámbitos del Estado se ha interpelado mayoritariamente a lo largo del proceso de reclamo como también el tipo de acciones que se han escogido para llevar adelante dicha tarea. Así vemos que mayormente en el ámbito provincial se han dado la máxima cantidad de acciones de reclamo que, como se ve, son principalmente de carácter administrativo. Como se puede apreciar, el ámbito provincial cuenta con la mayor cantidad de acciones, luego el municipal. En esta misma tabla también es posible observar que un 60.61 por ciento de las denuncias se dieron a través de lo administrativo (Notas, pedidos de información y entrega de informes), un 39.9 por ciento han sido a través de procedimientos policiales (exposiciones y denuncias).

Gráfico N°4: Tipos de hechos que motivaron las acciones de denuncia y reclamo

En base a lo anterior en el gráfico N°4 están agrupados los tres grandes motivos que llevan a los actores denunciadores a realizar los reclamos y podemos observar cuáles son los que se presentan reiteradamente:



1. Inacciones o acciones por omisión: Se producen en consecuencia de los subsiguientes dos tipos de hechos, pero que se constituyen como hechos en

sí mismos debido a la reincidencia de los anteriores. Es decir, la falta de intervención o respuestas por parte del Estado permiten el agravamiento de la situación y el aumento de denuncias.

2. *Fumigaciones reiteradas y riesgo de fumigación:* Se refieren a la acción misma de los sujetos señalados como contraparte en la cual realizan las aplicaciones de agrotóxicos en los predios destinados a su actividad productiva. En este caso todas las fumigaciones son terrestres.

3. *Consecuencias en la salud/ambiente:* Se refiere a la contaminación con agrotóxicos del medio ambiente compartido por los habitantes de una zona y sus consecuencias en la salud, es decir que dan origen a las acciones de reclamos y denuncias.

Gráfico N°5: Actores denunciadores y actores afectados según tipo de sujeto

En este gráfico encontramos los actores afectados y los denunciadores de manera comparativa. Esto nos permite ver la diferencia existente por cada actor en calidad de afectado y/o denunciante. De los cuáles, quiénes presentan mayor porcentaje son los productores, y en segundo lugar los vecinos.

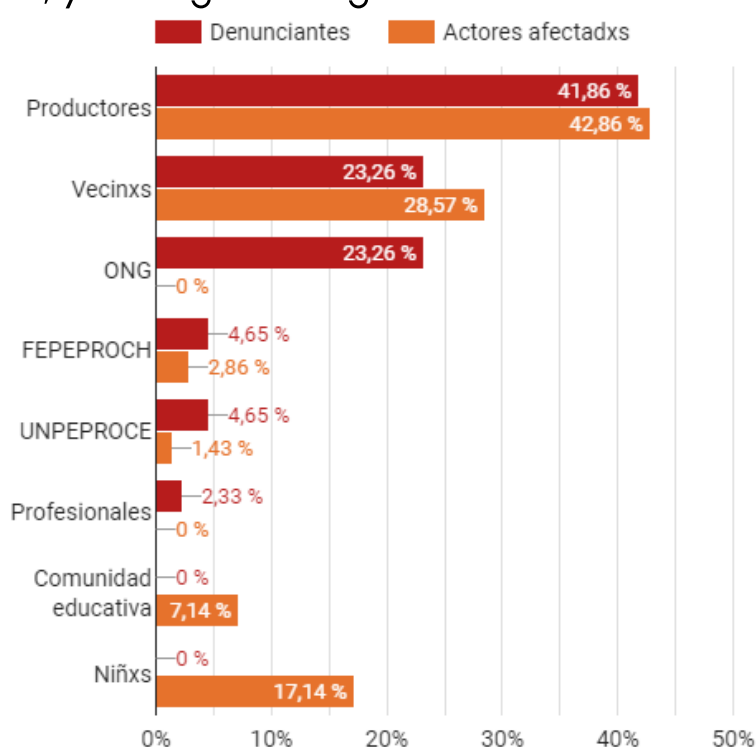
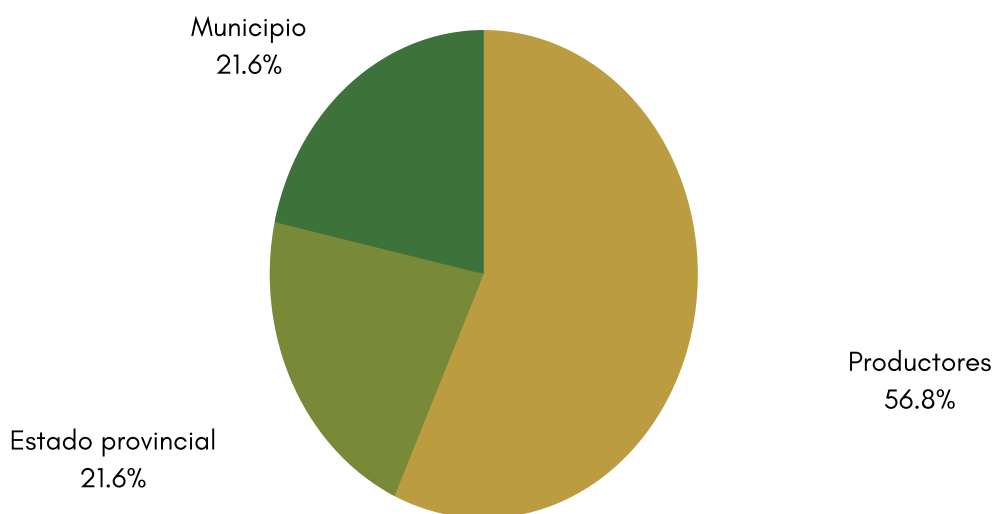


Gráfico N°6: Contraparte/actores denunciados

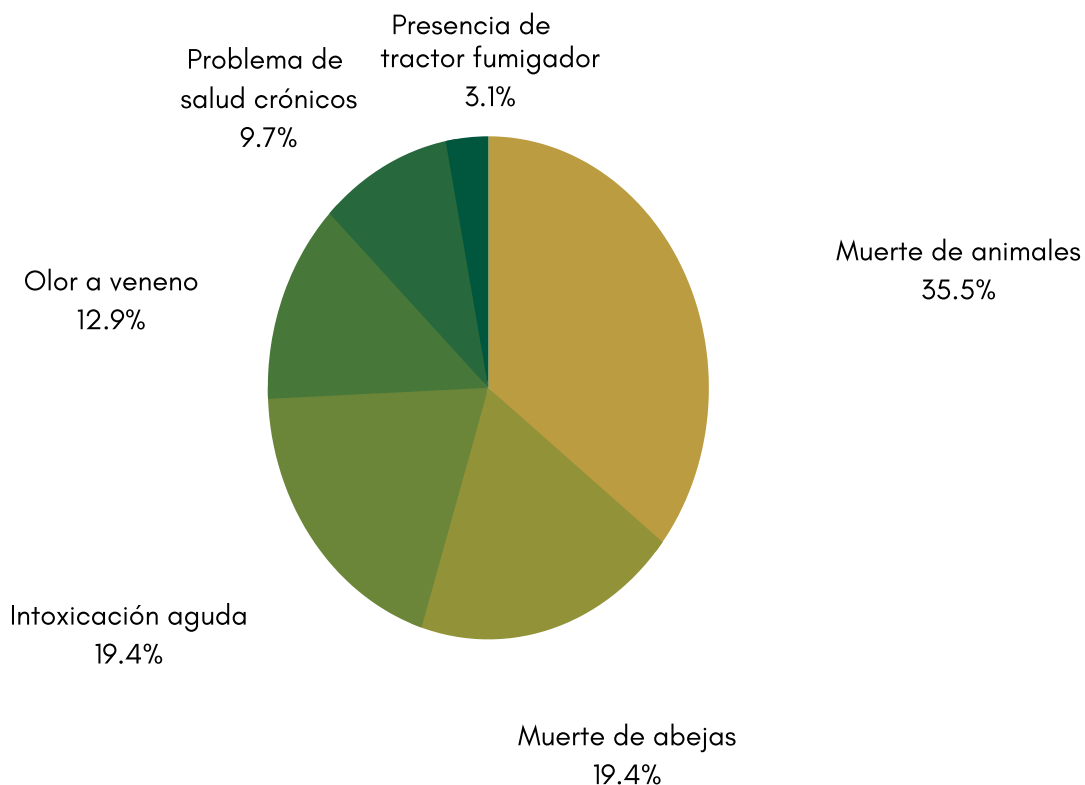


En el gráfico N°6 podemos observar a los actores que forman parte del conflicto no siendo ni afectados ni denunciadores, y que son señalados como contraparte, es decir son acusados de ser responsables del hecho de referencia directa o indirectamente.

Esto da cuenta de que el conflicto no solo se da por las fumigaciones con agrotóxicos siendo responsables de las mismas quienes las provocan, sino que además existe un entramado de acciones del cual forman parte múltiples sectores estatales omitiendo u operando de acuerdo a distintos intereses.

Gráfico N°7: Indicadores de fumigaciones en el territorio

Como puede observarse, el principal indicador resulta ser la producción afectada que incluye principalmente muerte de animales de granja y muerte de abejas. Por otra parte, también se observan las afectaciones agudas a la salud (intoxicación aguda) y la percepción de olores fuertes asociados a agrotóxicos (olor a veneno), además de la visualización de maquinaria útil a ese fin.



ENTRE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DEL 2016 UNA DE LAS FAMILIAS CONTABILIZÓ 166 ANIMALES DE GRANJA MUERTOS

Principales tipos de respuestas por parte de los distintos niveles del Estado:

Estos son los modos en que se ha dado respuesta a algunas acciones por parte de los organismos responsables.

1. *Presencia de personal:* Se hacen presente funcionarios y/o trabajadores de los organismos interpellados.

2. *Toma de muestras:* De agua, suelo y restos orgánicos. Para su posterior análisis.

3. *Entrega de informes:* Se da a conocer los resultados de la visita al territorio y los resultados de los análisis.

4. *Asistencia parcial y compromiso de indemnizaciones:* Ante el caso de producción afectada y problemas de acceso al agua se asistente a la contingencia con los bienes mínimos y necesarios.

5. *Criminalización de los actores afectados y denunciantes*: Consiste en citaciones y notificaciones a actores denunciantes por realizar denuncias como también denuncias penales hacia los mismos por llevar adelante medidas de acción directa para evitar ser fumigados(1).

Conclusiones

Las acciones que hemos descrito dan cuenta de varios puntos que fueron señalados y que retomamos en este apartado, relacionando y agregando información que también hemos relevado de las mismas acciones de denuncia.

- Ante la percepción de estar siendo afectados por fumigaciones con agrotóxicos los actores afectados han llevado adelante acciones de denuncia y reclamo que en el transcurrir de los años se han intensificado y especializado. Se han dirigido principalmente al ámbito provincial, entre los cuales se destacan tres organismos: Ministerio de Salud Pública de la Provincia del Chaco, Ministerio de Planificación, Ambiente e Innovación Tecnológica y Ministerio de Producción.
De los cuales se han recibido respuestas de distinto tipo pero que consideramos parciales teniendo en cuenta los hechos que motivaron a los reclamos y las modificaciones en la salud y el territorio que los actores afectados han constatado.
- Acorde lo visto en el gráfico N°1, hubo un período de inactividad de los actores denunciantes lo cual puede ser un indicio del cese de las fumigaciones o resultado del proceso atravesado por las familias afectadas y denunciantes que han sido criminalizadas por sus acciones, llegando a juicio. Es nuestro interés indagar acerca de las razones que dieron lugar a esta situación.

.....

(1) Un ejemplo de esta criminalización se da en el 2011, cuando una familia de esta comunidad es acusada por "Privación ilegítima de la libertad agravada por el uso de amenazas", llevada a juicio y finalmente en el 2013 los integrantes de la misma fueron absueltos, considerando que su accionar fue en legítima defensa al preservar su salud y el medio ambiente)

- La relación que podemos observar entre los gráficos N°5 y N°6 es que mayormente el conflicto se ha dado entre productores de distinta escala y distinta actividad productiva. Ambos modos de habitar y hacer uso de los bienes comunes se inscriben en una disputa por el uso y apropiación de los mismos, en tanto que el modo en el que se desarrollan las actividades productivas generan efectos en la vida de la comunidad. Un ejemplo de esto, es la imposibilidad de desarrollar actividades de apicultura estando rodeados de campos de soja fumigados. Las fumigaciones con agrotóxicos trae consecuencias en la salud y el ambiente pero existen estrategias utilizadas por los actores afectados para sobrevivir en estos contextos.
- Es necesario observar la participación de las distintas fracciones del Estado en estas conflictividades ya que con sus inacciones actúa omitiendo el problema y en caso de accionar muchas veces lo hacen en contra de las mismas poblaciones afectadas.

Consideramos que es necesaria una respuesta que garantice los derechos de los actores afectados, de la cual los profesionales a cargo sean parte con investigaciones e informes que detallen la situación real de la comunidad; ya que los denunciantes recurren a ellos con el objetivo de mejorar y erradicar la problemática que afecta no sólo su actividad productiva, (que muchas veces es el único sustento familiar) sino también a su salud.

CONTACTO

SITIO WEB: observatorio.fundacionideaschaco.org

CORREO: gricsounne@gmail.com

FACEBOOK: [observatorioconflictosnea](https://www.facebook.com/observatorioconflictosnea)