



## MOVILIDAD DE LA POBLACION Y CONFIGURACION DEL ESPACIO. MIGRACION METROPOLITANA: EL CASO DEL GRAN RESISTENCIA.

**AUTOR**  
Attías Ana M.  
attias@gigared.com

### Resúmen

El presente trabajo es parte de un proyecto de investigación que aborda el estudio de la migración intraurbana y su impacto socio-espacial. Este estudio se centra en los procesos migratorios de la población pobre, en el Gran Resistencia, y pretende analizar los nuevos asentamientos desde la perspectiva de los procesos migratorios y de las características sociodemográficas de la población migrante. Tiene como propósito determinar y establecer los patrones de asentamiento de la población urbana pobre, en expansión, en el Aglomerado entre los años 1998 y 2002. Es intención en este momento, comunicar las características propias de la investigación, el proceso realizado, los resultados provisionales a los que se ha arribado y las potencialidades de este planteo que articula los conocimientos y técnicas provenientes de la sociología, la geografía y el planeamiento urbano, e incorpora una mirada desde la sociedad, el espacio y el tiempo.

### Abstract

*This work is part of a research project that addresses the phenomenon of intra urban migration and its social and statial implications. This study is centrated in migration processes of the poor in Greater Resistencia. It analyzes new settlements since the scope of migratory processes and the social and demographic characteristics of migrant population. It has the aim of determining and stablish settlement patterns of low income population, that is in continuous expansion in the metropolitan area from 1998 to 2002. This article puts forward some provisonal results of the research project that articulates the potential of imputs and technics from sociology, geography, and urban planning, that incorporates a alternate view of society, time and space...*

### Palabras clave

Expansión urbana  
Migración intraurbana  
Configuración del espacio

### Desarrollo

## **Migración Metropolitana**

En las últimas décadas, las principales ciudades intermedias del noreste argentino (Posadas, Corrientes y Resistencia) han crecido aceleradamente a causa del éxodo que han recibido de población empobrecida por las transformaciones del desarrollo agrario regional. Tales ciudades han extendido considerablemente determinados sectores urbanos periféricos, a través de conjuntos habitacionales públicos, y del desarrollo del hábitat popular producto de la acción autogestionaria de los pobres, lo que promovió una urbanidad de áreas densamente pobladas, de baja calidad ambiental, con servicios deficientes, escaso arraigo, débil tejido social y alta inseguridad.

1

En términos urbanos, se verifican diferentes procesos de asentamiento de esta población migrante, tanto espontánea con la ocupación progresiva de tierras en las márgenes de la ciudad, así como producto de los planes de vivienda del Estado mediante diferentes operatorias y programas del Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI).

Inicialmente, asumimos la hipótesis de que lo característico de la expansión urbana, en los últimos años, ha sido la aparición y crecimiento rápido de localizaciones espontáneas a través de la lógica de la ocupación masiva de tierras en forma ilegal en la periferia de la ciudad (tomos u ocupaciones, asentamientos) (Roze; Pratesi, 2001). Una segunda expresión de la expansión urbana sigue siendo la política de viviendas del estado municipal, provincial y/o nacional, en los últimos años, orientados fundamentalmente a pobladores pobres. Particularmente, el AI'PO Programa Mi Techo- , el Programa de Protección contra las Inundaciones (PPI), y el Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), entre otros.

En esta analizamos el caso del área metropolitana del Gran Resistencia, y nos proponemos responder las siguientes preguntas, que refieren a la identidad locacional de los sujetos protagonistas de estas formas de expansión urbana (ocupaciones ilegales y planes para población pobre):

¿Se trata de migrantes recientes, provenientes del interior de la provincia?

¿Es población de las áreas urbanas de la ciudad de Resistencia? ¿Es población de villas consolidadas de la ciudad de Resistencia? ¿Es población de los municipios que integran el Aglomerado? ¿Las ocupaciones son protagonizadas por grupos socialmente homogéneos? La población urbana pobre migrante, ¿constituye mayoritariamente población desplazada de determinadas áreas urbanas, o migra voluntariamente respondiendo a intereses propios y/o grupales?

¿Cuáles son las áreas urbanas que ganaron o perdieron población? ¿Qué trayectorias realizan los pobladores pobres en estos desplazamientos? ¿Es posible identificar tipologías de desplazamientos al interior del Aglomerado?

¿Por qué migran los pobladores pobres residentes en el aglomerado del Gran Resistencia? ¿Cuáles son las causas que producen dicha migración y cómo operan estas causas en el nivel comunitario y microsocioal?

Finalmente, ¿el traslado significa una situación de empobrecimiento o de mejoramiento de sus condiciones de vida?

Una hipótesis sostenida por distintos observadores de la realidad provincial es que los nuevos asentamientos no poseen un componente mayoritariamente migrante del interior provincial, sino que lo constituyen en su mayoría, pobladores provenientes del Gran Resistencia, es decir, que la ocupación no es predominantemente el primer destino de los migrantes rurales. El trabajo limita su alcance geográfico al área definida como Gran Resistencia, la que abarca los Municipios de Resistencia, Barranqueras, Fontana y Puerto Vilelas, con vistas a demostrar que la mayoría de los pobladores de los asentamientos pobres o marginales constituyen una instancia de relocalización urbana, es decir que provienen de poblaciones residentes en el Gran Resistencia.

Tiene como puntos de partida, los estudios realizados en la ciudad de

Resistencia, por el Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades [Manoiloff, 1992] y

2

por la Cátedra de Sociología Urbana de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste, a cargo del doctor Jorge Próspero Rozé entre los años 1996 y 2001. (1)

Esta lectura de la realidad confronta con los diagnósticos que se vienen realizando desde diferentes áreas del gobierno, tanto provincial como municipal, donde todavía se sostiene que la migración de la población rural o proveniente del interior provincial genera los procesos de ocupación masiva de tierras en el Gran Resistencia, y conforman de manera permanente el espacio urbano, a través de la ocupación de los vacíos de la trama urbana, sin que se pueda mediar ningún tipo de planificación. (2)

Considerando también algunos resultados de los avances de las investigaciones señaladas, asumimos que la dinámica de estos asentamientos no es producto de una conducta o situación aislada e individual, sino que responde a una situación colectiva, es decir que se trataría de grupos de pobladores que actúan con cierto grado de cohesión social. Se entiende que, la migración es un proceso social, cuya unidad actuante no es el individuo sino el grupo. En nuestro trabajo, planeamos avanzar en estas cuestiones desde una perspectiva socio-espacial, que nos permita analizar las relaciones políticas [Pratesi, 2005], de vecindad, parentesco y amistad, lo que podría constituir una posible lógica de desplazamiento grupal.

Otro nivel de análisis refiere a lo que podemos expresar como ventajas locacionales, vinculadas con las determinaciones urbanas de la situación previa y de la nueva situación residencial, tales como la provisión de servicios, el equipamiento comunitario, las distancias con el lugar de trabajo, etc.

Nuestras preguntas buscan examinar dimensiones básicas de la migración intraurbana y de su impacto socio-espacial, en el interior del Aglomerado de una ciudad intermedia de la región.

Existen pocos trabajos que estudian este fenómeno. También son escasos los estudios que investigan en profundidad, y combinando múltiples metodologías, los contextos expulsores y receptores de origen urbano, por lo que aquí pretendemos avanzar en la producción de un cuerpo de conocimiento, sobre situaciones no suficientemente estudiadas, ya que no se cuenta con estudios rigurosos acerca de los desplazamientos intraurbanos de la población pobre.

Esta ponencia se estructura de la siguiente manera: en la primera parte, se presenta el marco de referencia y una descripción de la metodología de estudio; a continuación, se examinan datos de una muestra de pobladores pobres, con el fin de identificar patrones de los desplazamientos de los movimientos migratorios intraurbanos; luego se describen las estrategias utilizadas por los propios pobladores en estos procesos migratorios y las lógicas de expansión urbana consideradas en la política social del Estado; y por último, se discute la evidencia empírica que sugieren los tipos de desplazamientos identificados.

Es nuestra intención, analizar los movimientos intraurbanos en el Gran Resistencia de los pobladores pobres urbanos, desde una perspectiva que integre el estudio de la sociedad, el espacio y el tiempo; considerando e incorporando conceptos que hacen referencia a la construcción de redes sociales (3) entre pobladores migrantes, y tratando de poner el acento en lo social y no en el individuo propiamente dicho, como singularidad.

3

Por constituir el área de interés del presente trabajo, y por las limitaciones de la fuente de datos disponibles para realizar este estudio, el análisis se circunscribe a la población que se mueve y que vive en situación de pobreza

y de vulnerabilidad social y ambiental. (4)

Las unidades de observación-investigación la constituyen los barrios, villas y/o asentamientos de cada uno de los municipios objeto de estudio. Se analizarán aquellas áreas urbanas que han crecido en el Aglomerado desde 1998 a 2002, por lo menos en un 50% de su población residente.

Nos estaríamos refiriendo, con intención descriptiva, a las trayectorias migratorias de pobladores pobres, protagonistas de la dinámica urbana que nos interesa, conformado por 2.518 jefes y jefas de hogar que registraron movimientos migratorios intraurbanos, en un total de cuarenta barrios, asentamientos y/o villas. El número de casos en observación, discriminado por municipio, es el siguiente: Resistencia (21); Fontana (7); Barranqueras (7); y Puerto Vilelas (5).



Aglomerado del Gran Resistencia 1995  
Fuente: Administración Provincial del Agua (APA)

El presente trabajo, al basarse en el estudio del espacio geográfico a través de los movimientos de población, propone la utilización del SIG (5). Tal herramienta resulta de suma utilidad para abordar concretamente esta temática, ya que nos brinda una amplia gama de posibilidades en la descripción, análisis y explicación de este fenómeno urbano, a través de la espacialización de la información social, y del análisis de procesos cuyos resultados dependen de múltiples variables.

Es necesario también, poner de relieve cuál es el sentido de trabajar con la unidad Barrio como universo de observación-investigación, así como señalar su importancia y los límites que tiene en sí mismo este planteo.

Se decidió trabajar con la unidad Barrio, ya que ésta tiene una gran relevancia en la planificación de las políticas públicas a nivel urbano, especialmente para los gobiernos locales. Consideramos, además, que la unidad Barrio es la escala adecuada para la visualización de las áreas que perdieron y/o ganaron población, aunque uno de los problemas resida en que los límites y la denominación de los barrios varían entre los planos catastrales, y varían según la identificación y percepción que tienen los propios habitantes de los mismos.

4

Para superar esta instancia, se recopilaron los mapas de barrios del Gran Resistencia existentes en las diferentes áreas gubernamentales y municipales; con ellos se realizaron ajustes y actualizaciones dentro del marco de la presente investigación, y se incorporó -para la definición de los

límites de los barrios, así como de las villas y/o asentamientos- la información proveniente de los propios pobladores entrevistados. Todo ello permitió arribar a la identificación de los polígonos, códigos y denominación de cada uno de los barrios con los que se trabaja en el presente estudio. La determinación del intervalo temporal de la investigación, es decir el período comprendido entre los años 1998 y 2002, responde a la posibilidad de contar con la información correspondiente a la escala municipal y barrial de dos relevamientos realizados por el SISFAM (6), el primero en el año 1998 y el segundo en el año 2002, en las áreas de mayor pobreza y vulnerabilidad de los cuatro municipios del Gran Resistencia.

## 2. Microanálisis geográfico: geografía de los desplazamientos

Respecto de los movimientos migratorios intraurbanos, se detectaron en el área de estudio dos tipos de desplazamientos: uno, dado por los movimientos realizados por los pobladores pobres, entre los diferentes municipios que integran el Gran Resistencia; el otro corresponde a los movimientos realizados por los pobladores pobres, entre los diferentes barrios, villas y/o asentamientos de cada municipio del Aglomerado, es decir desplazamientos dentro de los límites del propio ejido municipal.

De la totalidad de 2.518 casos en estudio, 1.114 registros corresponden a jefe/as de hogar que se desplazaron entre diferentes Municipios, y el resto, es decir 1.404 registros corresponden a aquellos jefe/as que migraron entre diferentes barrios de cada municipio. Dentro de estas dos grandes modalidades de desplazamientos, podemos distinguir tipologías de los movimientos realizados, que responden a distintas lógicas.

### 2.1. Movimientos de pobladores pobres entre diferentes Municipios:

Dentro del primer tipo de movimiento detectado, o desplazamientos realizados entre los diferentes ejidos municipales del Gran Resistencia, es posible caracterizar diferentes trayectorias de estos movimientos y determinar un ranking por número de casos, entre barrios de diferentes municipios, lo que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Tipo	Movimientos entre Municipios	Casos
1	de Fontana a Resistencia	339
2	de Resistencia a Fontana	205
3	de Barranqueras a Resistencia	156
4	de Fontana a Barranqueras	147
5	de Resistencia a Barranqueras	73
6	de Resistencia a Puerto Vilelas	52
7	de Puerto Vilelas a Resistencia	51
8	de Barranqueras a Fontana	46
9	de Puerto Vilelas a Fontana	25
10	de Fontana a Puerto Vilelas	17
11	de Puerto Vilelas a Barranqueras	3

Tipologías de movimientos entre Municipios del Gran Resistencia y número de casos

De la totalidad de las trayectorias detectadas en los cuatro municipios del Aglomerado, surgen once tipos de movimientos y se observa que los saldos migratorios dieron un

5

valor positivo en Resistencia; es decir que este Municipio ganó población en el período en observación, por lo que está en primer lugar; en segundo lugar, por la cantidad de casos que migraron, se encuentra el municipio de Fontana; y en tercer y cuarto lugar, con un número menor de casos, están los municipios de Barranqueras y de Puerto Vilelas, respectivamente. Ambos muestran una ganancia y/o pérdida mínima de población pobre, por migración interurbana.

## 2.2. Movimientos de pobladores pobres entre diferentes barrios de un mismo Municipio:

Si analizamos la segunda tipología de estos movimientos, los desplazamientos de pobladores entre barrios, villas y/o asentamientos dentro de los límites del propio ejido municipal, podemos identificar tres tipos de situaciones, categorizadas a partir del cruce de dos bases de datos: la primera, de jefes/as de hogar que residían en el año 1998; la segunda, de jefes/as que residían en el 2002. La diferencia arrojada fue tipificada según los siguientes parámetros establecidos para la presente investigación:

La primera situación corresponde a lo que en el presente trabajo se denomina como barrios receptores, es decir los barrios como unidades espaciales que ganaron población en el período estudiado.

La segunda situación corresponde a los barrios expulsores, es decir aquellos barrios que perdieron población en el mismo período.

Puede identificarse una tercera situación: la que corresponde a los barrios estables, aquellos que no perdieron ni ganaron población significativamente, entre los años 1998 y 2002.

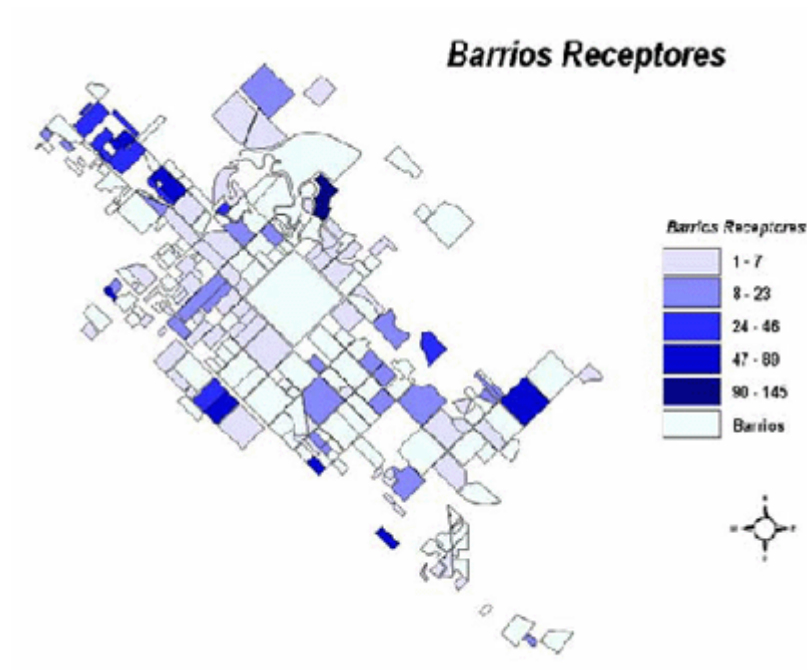
En la presente ponencia nos detendremos a analizar en primera instancia y con mayor grado de profundidad, esta segunda tipología de movimiento, ya que es la más significativa respecto del número de casos de la muestra.

Dados los propios límites del trabajo, intentaremos profundizar en el análisis de los movimientos intraurbanos en los barrios receptores y en los barrios expulsores de población, que son los que inciden directamente en la configuración y reconfiguración permanente del proceso de expansión urbana del Aglomerado, por lo que en esta instancia, no se considerarán las áreas que han permanecido estables.

La identificación en el espacio de los barrios receptores y/o expulsores, es decir de los saldos migratorios de los diferentes barrios a modo de "mancha territorial", nos permite visualizar en el plano del Gran Resistencia, aquellas áreas que perdieron y/o ganaron mayor número de pobladores en el período estudiado. A su vez, la localización de los barrios receptores y expulsores en cada uno de los municipios, nos permite visualizar hacia dónde se expande el Aglomerado del Gran Resistencia, a través de la detección de áreas con mayores casos de movilidad, es decir que se poblaron y/o despoblaron, fenómeno traducido en la pérdida y/o ganancia de población urbana pobre. Para realizar una primera aproximación respecto de este tipo de desplazamiento, se realizó un ranking de barrios receptores del área metropolitana, de modo de poder situar en el espacio las áreas que ganaron o perdieron población, de mayor a menor número de pobladores pobres, el que dio como resultado la identificación de cinco rangos, entre el barrio que ganó 1 jefe/a de hogar como límite inferior, y 148 como límite superior.

6

Se transcriben en el siguiente cuadro, los diez barrios, villas y/o asentamientos, con identificación al municipio que pertenecen, y el número de casos de jefes/as migrantes que ganaron mayor número de pobladores pobres en el período estudiado, es decir entre 148 y 47 jefes/as de hogar, identificados en la imagen precedente con el tono más saturado.

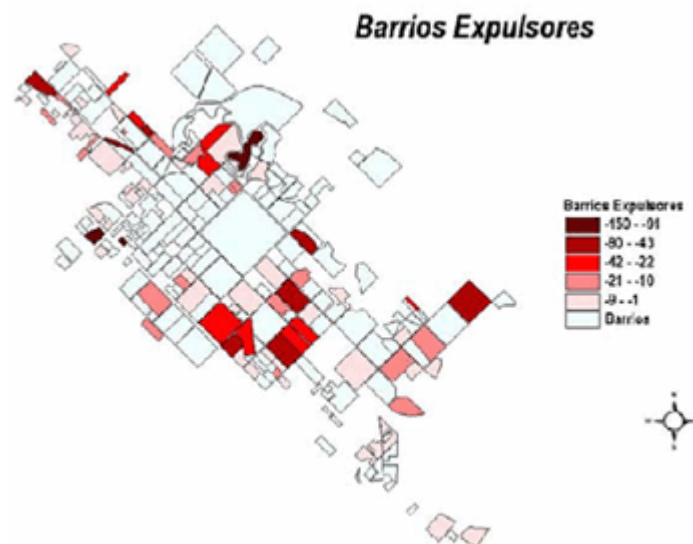


Gran Resistencia - Barrios Receptores de población de población pobre entre 1998-2002 según número de casos

Orden	Municipio	Barrios Receptores	Casos
1	<b>Resistencia</b>	<b>VILLA RIO NEGRO</b>	<b>+287</b>
2	Resistencia	120 VIVIENDAS C.G.T.	+74
3	Resistencia	VILLA ELISA	+73
4	Resistencia	SAN PABLO	+66
5	Barranqueras	VILLA MARIA CRISTINA - VILLA PARAGUAY	+63
6	Resistencia	VILLA GENERAL MITRE	+63
7	Fontana	PELEGRINI	+61
8	Resistencia	SAN FERNANDO	+58
9	Fontana	BALASTRO II - LOTE 208	+42
10	Resistencia	VILLA PALERMO II	+40

#### Movimiento de pobladores – Barrios Receptores

Para la detección e identificación de los barrios expulsores, se utilizó la misma lógica que para los barrios receptores, lo que dio como resultado cinco rangos entre el barrio que perdió 1 jefe/a de hogar como límite inferior, y el que perdió 150 como límite superior.



Gran Resistencia - Barrios Expulsores de población pobre entre 1998-2002 según número de casos

De igual manera, se identificaron los diez barrios que perdieron entre 150 y 45 jefes/as de hogar pobres.

Orden	Municipio	Barrios Expulsores	Casos
1	Resistencia	VILLA LA ISLA	-148
2	Resistencia	BARRIO BARBERAN	-106
3	Fontana	BARRIO 125 VIVIENDAS	-91
4	Resistencia	BARRIO 100 VIVIENDAS	-88
5	Fontana	BARRIO PUERTO VICENTINI	-81
6	Barranqueras	BARRIO LA TOMA	-72
7	Fontana	VILLA ORO	-63
8	Resistencia	VILLA GOBERNADOR LUZURIAGA	-49
9	Resistencia	VILLA SAN JUAN	-49
10	Fontana	BARRIO CACIQUE PELAYO	-45

#### Movimiento de pobladores – Barrios Expulsores

La identificación de las unidades espaciales Barrios que ganaron y perdieron mayor número de pobladores pobres, por migración intraurbana, nos señala como prioritaria la necesidad de iniciar el análisis puntual de una de las áreas que sufrió una mayor reconfiguración urbana dentro del municipio de Resistencia. Nos referimos al área situada en las cercanías del Río Negro, en el cuadrante Norte de la ciudad, donde se detectó la presencia de dos barrios prácticamente colindantes, con resultados opuestos. Uno, Villa Río Negro, tuvo mayor ganancia de población, mientras el otro, La Isla, expulsó el mayor número de casos, lo que amerita la necesidad de profundizar la investigación de la dinámica urbana en esta área.

#### 3. Las estrategias de los pobladores y las lógicas del Estado

8

Si bien el análisis se realiza con los distintos tipos de movimientos, tanto de ganancia como de pérdida de población de los diferentes barrios, a efecto del desarrollo de esta ponencia que tiene como prioridad el proceso de expansión urbana del Aglomerado, se pondrá el acento en los barrios receptores, y dentro de ellos, aquellos casos que ganaron mayor cantidad de pobladores entre 1998 y 2002.

##### 3.1. Las estrategias de los pobladores pobres:

Las estrategias de los pobladores pobres en sus desplazamientos intraurbanos, utilizadas de manera frecuente en el período estudiado, refieren prioritariamente a la ocupación masiva de tierras, casos de tomas de tierras organizadas, ya sea de dominio público y/o privado, o a través de la ocupación de los vacíos urbanos existentes destinados a equipamientos



comunitarios, tales como plazas, reservas para escuelas, etc.; a las tomas organizadas de viviendas construidas por el Estado; y a la densificación de la trama urbana de la periferia por ocupación espontánea.

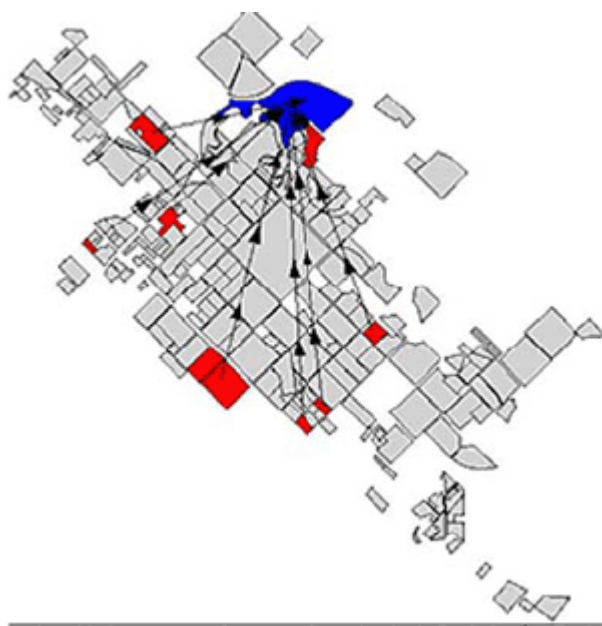
En el universo de observación-investigación, se verificó que dentro de las estrategias provenientes de los propios pobladores, aquellas que generan nuevos asentamientos, aparece con cierta regularidad, la existencia de movimientos migratorios grupales y numerosos. Los pobladores provenientes de un mismo barrio se desplazan de una manera que nos permite conjeturar que conforman grupos con ciertas relaciones de vecindad, y a presuponer que tienen previamente, algún grado de cohesión grupal. Este dato nos estaría autorizando a confirmar alguna de las hipótesis formuladas en el planteo previo del trabajo, referida a que la dinámica de las trayectorias de los pobladores pobres urbanos no es producto, en su mayoría, de una conducta o situación aislada e individual, sino que responde mayoritariamente a una situación colectiva.

La presunción de que los desplazamientos, o sea la migración interurbana, es un proceso social cuya unidad actuante es el grupo y no, la suma de situaciones individuales, nos permite inferir que estas trayectorias grupales requieren de relaciones previas entre los miembros de un mismo grupo, con cierta permanencia en el tiempo y con algún grado de conocimiento entre vecinos, amigos y/o familiares que lo conforman.

Se podría afirmar, que es poco probable -para familias recién llegadas del interior provincial, sin ningún tipo de inserción en las redes sociales existentes, y considerando que sólo cuentan con algún tipo de vínculo familiar- el acceso e inserción en grupos de este tipo y con objetivos de esta naturaleza, tarea que demanda la existencia de relaciones consolidadas, entre los miembros de grupo, de confianza mutua, y hasta de resistencia al tener que enfrentar situaciones con impacto altamente negativos, tales como conflictos con otros vecinos, con dueños de los terrenos y hasta con las fuerzas policiales y con la justicia. Estrategia poco probable como primera instancia de emplazamiento en la ciudad, por parte de familias pobres migrantes, provenientes del interior provincial o del área rural.

Ejemplificamos esta situación, a través de un análisis que revela grupos de 5 a 21 jefes/as, por lugar de residencia. Se trata del que en el año 2002, a través de la toma masiva de un predio privado, en el sector urbano norte de la ciudad de Resistencia, conformó el asentamiento denominado Santa Lucía, situado en las cercanías de Villa Río Negro.

9



Grupos de pobladores que conformaron el asentamiento Santa Lucía - Resistencia

### 3.2. Las lógicas del Estado:

Dentro de las lógicas implementadas por el Estado en el período estudiado, éstas consistieron en la implementación de programas sociales destinados a la construcción de viviendas mínimas, y en menor medida al mejoramiento de la infraestructura social, con fondos provenientes del financiamiento internacional, nacional y/o recursos provinciales.

En el siguiente cuadro se sintetizan algunos de los programas sociales focalizados (7) hacia los sectores más pobres, que se ejecutaron en el Gran Resistencia, e incidieron más significativamente entre los años 1998/2002 dentro del área temática vivienda e infraestructura social.

Programa	PPI – PROTECCIÓN CONTRA LAS INUNDACIONES	PROMESA – MEJORAMIENTO DE BARRIOS	FONAVI – FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA	AIPO – MÓDULO	AIPO – MICRO CRÉDITO
Institución Ejecutora	Subunidad Cuadradora Provincial contra la Emergencia (SUPCE)	Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda (IPDUV)	IPDUV	Secretaría de Desarrollo Social (SUSI – PDUV)	SDS – PDUV
Fuente Financiera	Internacional	Internacional	Nacional	Provincial	Provincial
Población Objetivo	Familias con NBI afectadas por las inundaciones	Población urbana con NBI en localidades de más de 20.000 habitantes, y con ingresos mínimos	Familias con recursos nulos o insuficientes para el acceso al crédito privado.	Familias vulnerables en situación de emergencia social	Personas con bajos ingresos, que no pueden acceder a créditos hipotecarios
Prostación	Construcción y refacción de viviendas afectadas por inundaciones	Infraestructura con conexión intracomunal y unidad sanitaria. Acompañamiento social, asistencia técnica y capacitación. Tratamiento y obras de mitigación ambiental. Acompañamiento legal y titularidad de tierras	Construcción de viviendas nuevas, ampliaciones, refacciones y compra. Equipamientos, infraestructura, urbanización y ordenamiento. Saneamiento ambiental	Módulo de vivienda básica	Microcréditos individuales o conjuntos

Programas Sociales de Vivienda e Infraestructura Social entre 1998-2002 en el Gran Resistencia

### 10

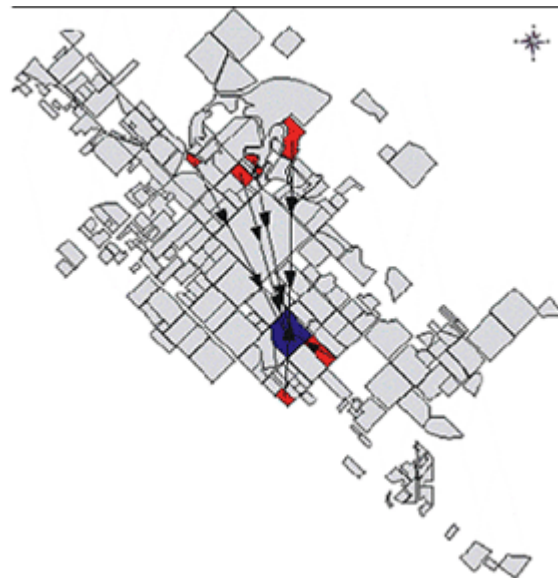
Dentro de las lógicas del Estado provincial, a través del Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda (IPDUV) se impulsó una operatoria destinada a los casos de tomas de tierras, que generó la puesta en marcha de un proceso a través de Leyes de Expropiación de estas tierras de particulares, a favor de los ocupantes.

También los gobiernos locales impulsaron en este período nuevas urbanizaciones destinadas a población pobre, en tierras fiscales municipales. En Resistencia se verificaron situaciones de población pobre desplazada, es decir población residente en áreas de creciente revalorización urbana y paisajista, como los bordes del Río Negro y de las lagunas, donde el Municipio, por fuerte presión del sector inmobiliario local, estaría promoviendo desplazamientos masivos de pobladores pobres ocupantes de estas localizaciones, a través del ofrecimiento de lotes de tierras en calidad de propietarios, y la posibilidad de acceso a un módulo de vivienda básica construida por el Estado provincial y/o municipal.

Esto último nos estaría mostrando la presencia de “desplazados” de un sector de mayor valor económico y ambiental, a uno de menor valor, lo que supone una situación típica de diferentes sectores de nuestra sociedad en pugna, luchando por el espacio urbano. (8)

De igual manera que en el punto anterior se analizó la conformación de un

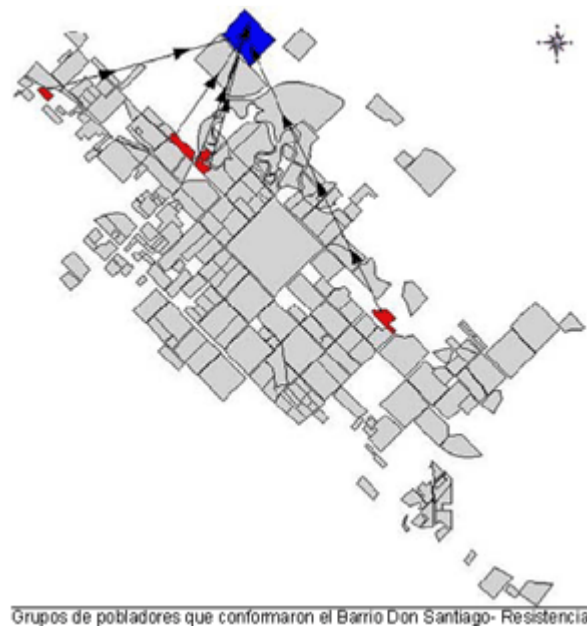
asentamiento como estrategia de los pobladores, se analizaron tres casos diferentes, inscriptos en la lógica de los programas sociales localizados en el ejido del Municipio de Resistencia: el Barrio 13 de Diciembre, correspondiente a una intervención de mejoramiento barrial del PROMEBA; el Barrio 120 Viviendas C.G.T. del FONAVI; y el Barrio Don Santiago, construcción de viviendas Al'PO, del componente Viviendas, Programa Mi Techo. Cada uno de estos casos representa lineamientos del financiamiento internacional, del gobierno nacional y de la propia acción del estado provincial, respectivamente.



Grupos de pobladores que conformaron el Barrio 13 de Diciembre – Resistencia



Grupos de pobladores que conformaron el Barrio 120 Viviendas C.G.T.- Resistencia



En estos tres casos podemos visualizar hacia donde el Estado consolida los procesos de expansión urbana del área metropolitana, y de donde provienen los pobladores que conforman estas nuevas urbanizaciones.

En la mayoría de los casos, el desplazamiento representa para ellos, un traslado hacia áreas con mayor déficit de infraestructuras servicios, equipamientos comunitarios, etc., promocionado por el propio Estado, que amplía los límites de la ciudad mas allá de las áreas con cierto grado de urbanización, por tanto, carentes de los servicios básicos.

Cabe observar que si bien los tres programas identificados responden a recursos provenientes de diferentes orígenes y fuentes de financiamiento y tienen como ejecutores a organismos de diferentes niveles del Estado, operan con una lógica similar en este proceso de expansión urbana.

12

#### 4. Discusión de la evidencia empírica que sugieren los movimientos migratorios de la población pobre

En un primer nivel de análisis de la evidencia empírica desarrollada, y a modo de respuesta a los interrogantes planteados en el inicio del artículo, se esbozan algunas conclusiones parciales y provisionales, luego de constatar que en términos generales, se detectan ciertas regularidades que se inscriben en la diferentes lógicas de la expansión urbana, en relación a las trayectorias de los movimientos de la población pobre migrante, dentro del Aglomerado. Asumimos esta cuestión desde una perspectiva espacial que nos va brindando evidencia fundada acerca de una posible lógica de desplazamiento grupal.

Se observa que aquellos jefe/as de hogar que migran de barrio dentro del mismo municipio, van siendo expulsados de un área con mayor grado de urbanización, a otras áreas con escasa o prácticamente nula urbanización, es decir hacia los límites no urbanizados de la ciudad, como son los casos analizados en el Municipio de Resistencia.

Tal evidencia viene a descartar lo que en un comienzo del trabajo nos hacía suponer que las trayectorias realizadas por los pobladores pobres, ya sean inscriptas en sus propias lógicas, como dentro de las acciones promovidas por el Estado, estarían orientadas a obtener ventajas locacionales vinculadas con las determinaciones urbanas de la situación previa y de la nueva situación residencial, tales como el acceso a mejores niveles de servicios, infraestructura, equipamiento comunitario, menores distancias con el lugar de trabajo y accesibilidad, entre otras ventajas.

En los casos analizados, esa situación no se verifica, sino que por el

contrario, pareciera que las trayectorias urbanas de los migrantes pobres, van expulsándolos hacia los márgenes o límites de la periferia urbana. A partir del estudio de esta muestra significativa, ya que se trata de un número considerable de casos, se verifican situaciones de expulsión de áreas más céntricas, a una periferia carente de trama urbana, en algunos casos; una periferia sin servicios, infraestructura básica, equipamiento comunitario; una periferia de escasa o nula accesibilidad, con viviendas que en el mejor de los casos, están conformadas por un módulo básico o sólo por viviendas precarias, con lo que grandes sectores de nuestra sociedad son destinados a habitar en zonas o áreas fuera de los límites urbanizados de la ciudad.

También detectamos cierta homogeneidad, en los grupos migrantes, respecto del sexo y la edad promedio de los jefe/as migrantes.

El tramo predominante de edad entre varones y mujeres migrantes, es de 25 a 35 años. Lo que nos estaría indicando que la mayoría de los desplazamientos los realizan las mujeres solas o las parejas jóvenes con hijos menores a cargo, cuya residencia de origen, probablemente, haya sido la casa de sus padres y/o parientes, más inserta en la trama urbana. La posibilidad de acceso de estas familias jóvenes, a una vivienda considerada como básica o a los servicios mínimos que requiere una vida urbana, es altamente limitada, por lo que tienen que buscar la posibilidad de acceso a la tierra o a un lugar donde vivir, que pueda ser considerado como "propio", fuera casi de los límites mismos de la ciudad, para lo cual despliegan las diferentes estrategias identificadas anteriormente.

13

Esto también se pudo verificar en las diferentes entrevistas realizadas en el marco del presente trabajo de investigación. En sus historias residenciales, los migrantes pobres urbanos describen una permanente expulsión hacia los límites de la ciudad, con menor accesibilidad a los servicios básicos y con una creciente pérdida de calidad de vida. Lo mismo se ve reflejado en sus trayectorias laborales, las que van desde la pérdida de un empleo con cierto grado de estabilidad, hasta la desocupación, o en el mejor de los casos, al empleo temporario, por lo que tienen que subsistir a través de la dependencia, en calidad de beneficiarios de los programas sociales que brindan bienes y servicios, tales como la transferencia de dinero en efectivo mediante programas de empleo, y los planes y/o programas alimentarios, que tienen como prestaciones la entrega de un bolsón de mercaderías o el almuerzo en comedores comunitarios, entre otros programas sociales.

En este nivel de reflexión, se nos hacen presentes los enunciados del grupo fundacional que se denominó "Ecología Urbana" integrado por los sociólogos urbanos de la Escuela de Chicago en las primeras décadas del siglo XX, Robert E. Park, Louis Wirth; Roderic McKenzie y particularmente, el proyecto de investigación de Ernest Burgess (1925), quien enuncia la hipótesis de la expansión radiocéntrica de las ciudades a partir de los cinco procesos ecológicos fundamentales: concentración, centralización, segregación, invasión y sucesión. [McKenzie, R.D., 1926].

La otra perspectiva teórica que nos orienta en nuestras conclusiones actuales, es la "Teoría de la Renta", a partir de los avances de la escuela francesa; en particular, el estudio sobre la renta urbana, de Christian Topalov (1984), donde contrariamente a los teóricos de Chicago, sitúa en primer plano, los procesos de apropiación del suelo y la teoría del valor aplicado a la tierra.

Al momento de elaboración de esta ponencia, avanzamos en las reflexiones derivadas de las sugerencias teóricas devenidas de los estudios urbanos de diferentes disciplinas. Ellas nos permitirán construir explicaciones más precisas, en relación con la movilidad espacial de nuestras ciudades latinoamericanas.

Notas

(1) Esta afirmación es, inicialmente resultado de las investigaciones

realizadas en el seno de la Cátedra de Sociología Urbana de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) en el período 1994-2001 bajo la dirección del Dr. Jorge Próspero Roze, particularmente: "Crecimiento urbano, necesidades sociales y acción municipal. El caso de la ciudad de Resistencia". Proyecto de Investigación P.I. 261. Secretaría General de Ciencia y Técnica, UNNE. Enero 1996-diciembre 1998; y "Crisis, vulnerabilidad y desastres. La Globalización en regiones periféricas de América Latina". Proyecto de Investigación P.I. 465. CONICET - Secretaría General de Ciencia y Técnica, UNNE. Enero 1999-diciembre 2001.

(2) Resistencia y el AMGR tiene una tasa de crecimiento mayor a la media provincial, abosorviendo la migración interna. Esto produjo que entre 1991 y el 2001 la población de Resistencia creció a un promedio de 4600 personas por año. Esto demuestra la necesidad de cumplimentar políticas de ordenamiento territorial que disminuyan la migración interna y mitigan los efectos que producen en la ciudad y en el AMGR. Plan Estratégico Área Metropolitana Municipio de Resistencia Diciembre de 2006.

(3) En el desarrollo de diversos procesos de asentamiento, los sujetos operantes en los distintos casos refieren a un conjunto de relaciones sociales estructurados en

14

formas institucionales, o personificaciones de conjuntos de relaciones, que en general operan bajo una lógica determinada por una sumatoria de intereses en los planos económicos, políticos a corporativos. Según Ana Pratesi la existencia de redes-entendidas como relaciones de diversa índole y de carácter extensa-donde los individuos pueden operar situaciones de reciprocidad y desarrollar gran parte de su existencia en los límites del mercado. Cuando nos acercamos a la realidad, lo que tenemos es sumatoria de relaciones que estructurarían diversos niveles de redes, donde cada nivel estaría dado por las características del objeto que media, y los tipos de prestaciones que cada uno de ellos supone. Según Ulf Hannerzs el grado de diferenciación de las clases de papeles que la gente ocupa en las ciudades varia; los que tienen utilidad práctica en dividirlos en un cierto y limitado numero de dominios o ámbitos tales como el domestico y de parentesco, de aprovisionamiento, de recreación, de vecindad y de tránsito.

(4) La principal innovación al respecto está dada por la consideración de las catástrofes como fenómenos sociales, y de allí el desplazamiento de los estudios del ámbito de los detonantes naturales (inundaciones, terremotos, huaicos, tsunamis, etc.), a las condiciones sociales, económicas, culturales, ecológicas de las diversas poblaciones afectadas o potencialmente críticas. Las situaciones de vulnerabilidad refieren a situaciones críticas, producto tanto de coyunturas desfavorables como de construcciones histórico - culturales. Es decir, que la inadaptación a situaciones críticas o simplemente situaciones de cambio social puede formar parte de ciertas conductas construidas en función de modos de funcionamiento de grupo social perimido largo tiempo atrás, pero sustentado por tradiciones culturales. Así Posiblemente el más elaborado y desagregado de estos esquemas es el desarrollado por Gustavo Wilches-Chaux (1989) quien identifica diez componentes o niveles de la vulnerabilidad global en los desastres: La vulnerabilidad física (o localizacional); La vulnerabilidad económica; La vulnerabilidad social; La vulnerabilidad política; La vulnerabilidad técnica; La vulnerabilidad ideológica; La vulnerabilidad cultural; La vulnerabilidad educativa; La vulnerabilidad ecológica; La vulnerabilidad institucional.

(5) Sistemas de Información Geográfica (SIG). Programa Arc View 3.1 y Programa Map Info para la digitalización de mapas.

(6) Sistema de Identificación de Familias Beneficiarias Reales y Potenciales de Programas Sociales (SISFAM) BID Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

(7) Con los cambios radicales en la producción acompañados por profundas

transformaciones sociales y políticas, fundamentalmente las nuevas formas de organización del trabajo y un cambio en la concepción del estado, pasamos del "Estado benefactor" que garantizaba la distribución universal de beneficios sociales al "Estado Liberal" que recorta progresivamente esos beneficios y es prescindente de los procesos de regulación entre sectores sociales.

De esta manera el estado pasa a ocuparse de amortiguar el golpe que estas políticas tienen para los sectores más pobres: desocupación, hambre, desprotección; y evitar protestas sociales que puedan poner en peligro el proceso de transformación. Así surgen las políticas sociales orientadas a solucionar problemas específicos de la población excluida: alimentación, vivienda, trabajo, etc. (Pratesi, 1998).

(8) Según Olivier Mongin (ensayista) asistimos a una reconfiguración territorial, es decir de propiedad sobre el espacio, a partir de la globalización, grosso modo, la lucha por el espacio urbano ha reemplazado a la lucha de clases. Se advierte en las diferentes transformaciones de las periferias, en la degradación de los centros

15

urbanos, en el auge de las torres y los barrios cerrados, o gated communities, para dar algunos ejemplos muy evidentes. Estos fenómenos encarnan estrategias de demarcación social y elecciones territoriales muy específicas y selectivas. Estamos ante el fin de la ciudad como utopía, esa concepción urbanística. Con la mundialización, nos vemos proyectados a lo que Françoise Chaoy llama con crudeza la "apres-ville" (o post ciudad). De acuerdo con esta visión, nos adentramos en una era post-urbana. En las ciudades periféricas, hoy la ciudad sólo ofrece segregación, es muy arduo integrarse al ideal urbano. El nuevo perdedor social es un perdedor definitivo. Pierre Bourdieu destacó esta situación en antología La Miseria del Mundo. En la actualidad estamos enfrentados, a las sprawling cities, o metrópolis que se derraman en el territorio... Esta reconfiguración despierta inquietud. ¿Asistiremos indefensos al ocaso irremediable de los valores urbanos? ¿La fragmentación y el desajuste caótico se impondrán?





### **Bibliografía general:**

- CASTELL, Manuel (1988) Crisis urbana, estado y participación popular. Cochabamba. Colegio de Arquitectos de Bolivia.
- BETTIN, Gianfranco (1979) Los sociólogos de la ciudad. Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona.
- DABAS, Elina Nora (1998) Red de redes. Las prácticas de la intervención en redes sociales. Buenos Aires. Paidós. Grupos e Instituciones.
- BURGESS, Ernest W. (1925). El crecimiento de la ciudad: introducción a un proyecto de investigación en G.A. Theodorson. Estudios de ecología humana 1. Editorial Labor, S.A.
- FOUCAULT, Michel (1978). Microfísica del Poder: Madrid. Ediciones de la Piqueta.
- HANNERZ, Ulf (1980). Exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana. España. Fondo de Cultura Económica. 1993
- HARVEY, David (1979). Urbanismo y desigualdad social. Madrid. Editorial Siglo XXI.
- HARVEY, David (2003). Espacios de esperanza. Madrid. Editorial Akal.
- LEFEVRE, Henri (1969). El derecho a la ciudad. Barcelona. Ediciones Península.
- LEFEVRE, Henri (1972). La revolución urbana. Madrid. Alianza editorial
- MCKENZIE, R.D. (1926). El ámbito de la ecología humana en G.A. Theodorson. Estudios de Ecología Humana 1. Editorial Labor, S.A.
- PARK, Robert E. (1936). Ecología humana en G.A. Theodorson. Estudios de Ecología Humana 1. Ed. Labor, S.A.
- SANTOS, Milton (2000). La naturaleza del espacio. Madrid. Editorial Ariel.
- TOPALOV, Christian (1984). Ganancias y rentas urbanas. Elementos teóricos. Madrid. Siglo XXI Editores S.A.
- WIRTH, Louis (1938). El Urbanismo como modo de vida. Ediciones 3. Buenos Aires. 1962.
- Bibliografía específica:
- BARRETO, Miguel A. (1995). La renta del suelo y sus efectos espaciales. En Cuaderno Urbano 2. Cátedra de Sociología Urbana. Resistencia. FAU - UNNE. 1995
- BARRIOS, Fernando (1998). Producción de espacios urbanos intersticiales y asentamiento compulsivo de población. Reunión de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas. Actas, Tomo 1. Corrientes,

16

- BENITEZ, María (1999). Procesos de Ocupación de Suelo Urbano en el Gran Resistencia. 1983-1998. Estudios de Casos. Comunicaciones Científicas y Tecnológicas 1999. Universidad Nacional del Nordeste. Tomo 1, Ciencias Sociales.
- FOSCHIATTI de DELL'ORTO, Ana M. (1991). El desarrollo urbano y las particularidades demográficas del Chaco y su capital entre 1960 y 1990. Demográfica: Revista de Estudios de Población N° 4. Grafos. Resistencia.
- MANOILOFF, Raúl O. (1992). Caracteres del movimiento natural de la población de Resistencia, Barranqueras, Puerto Vilelas y Fontana (Gran Resistencia) en 1990. Demográfica: Revista de Estudios de Población N° 11. Grafos. Resistencia. 1995.
- MIGNONE, Aníbal (2000). Década del 90: Los asentamientos espontáneos en el crecimiento de Resistencia. XX Encuentro de Geohistoria Regional. Instituto de Investigaciones Geohistóricas CONICET. Resistencia.
- PRATESI, Ana R. (1997). Estudio de grupos sociales de barrios periféricos del Gran Resistencia. Reunión de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas. Actas, Tomo 1. Corrientes.
- PRATESI, Ana R. (1997). De las necesidades a los recursos. Primer Congreso Nacional sobre Pobres y Pobreza en la Sociedad Universidad Nacional de Quilmes, Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL). Quilmes.
- PRATESI, Ana R. (2005). La saturación de espacios de poder. Tomadores

de tierras en asentamientos del Gran Resistencia en Conflictos Centrales en la Periferia de la Globalización (compilado con Ana Rosa Pratesi) Colección Insumisos Latinoamericanos. Libros En Red. Fundación IdEAS Ediciones.

ROZE, Jorge P. (1997). Más que pobres. Pobreza y estigmatización. Los inundados de Resistencia. Primer Congreso Nacional sobre Pobres y Pobreza en la Sociedad. Argentina. Universidad Nacional de Quilmes, Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL). Quilmes.

ROZE, Jorge P. y PRATESI Ana R. (2003).Crecimiento urbano y nuevas identidades sociales. El caso de la Ciudad de Resistencia en PÓS. Revista Brasiliense de Pós-Graduação em Ciências Sociais. ano VII. Brasília. En la web: Revista Antrópicas. (2002). El Magazine electrónico del Departamento de Antropología Social, N° 3. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. UNAM. <http://antropologia.unam.edu.ar/antropicas/antropicas3.htm>

ROZE, Jorge P. (2001). Chaco: Migraciones en torno a la expansión y la crisis. En Estudios Migratorios Latinoamericanos. Año 16. N° 47. Centro de Estudios Migratorio Latinoamericanos (CEMLA). Buenos Aires.

VALENZUELA de MARI, Cristina (1991). Los problemas de la expansión urbana y demográfica de la ciudad de Resistencia, desde la perspectiva geográfica, a partir de 1960. Cuadernos de Geohistoria Regional N° 23. IIGHI. Resistencia.

